

Wrocław, dnia 18.06.2018r.

**Nr sprawy: 4/K/U/2018**

**Dotyczy: KONKURSU NA OPRACOWANIE KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNEJ OBIEKTU  
EKSPozycyjNO-HODOWLANEGO DLA GORYLI I INNYCH WIERZĄT LASÓW  
DESZCZOWYCH AFRYKI RÓWNIKOWEJ WE WROCLAWSKI ZOO WROCLAW SP. Z O.O**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017r., poz. 1579 z póź. zm.) ) Zamawiający (Organizator Konkursu) – ZOO Wrocław Sp. z o.o. udziela poniżej odpowiedzi i wyjaśnień dotyczących Regulaminu Konkursu

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający dopuszcza zniesienie wymogu doświadczenia w projektowaniu obiektów służących do hodowli zwierząt egzotycznych, pozostawiając lub zwiększając wymaganą wartość dokumentacji ?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje zniesienia przedmiotowego wymogu.

**Pytanie nr 2**

Punkt 6 podpunkt 3d. Regulaminu Konkursu – proszę o zmianę kryterium z 3 lat na nieograniczony czas. Ustawa PZP nie wymaga określania terminów. Narzucenie go podejrzenie zawęży liczbę uczestników konkursu. Sugerujemy aby usunąć ten zapis z regulaminu. Jeśli jednak pozostanie to hipotetycznie może spowodować iż osoba, która zrealizowała bardzo dużo obiektów dla zwierząt egzotycznych, które wymaga regulamin, jednak w okresie 3 lat (o który mówi regulamin) nie zrealizowała żadnego, nie będzie mogła wziąć udziału w konkursie. Uważam iż zapisy regulaminu mogą być dla takich osób krzywdzące. Możliwa jest również zmiana zapisu na taki który mówi, iż podczas realizacji projektu na podstawie wygranej pracy konkursowej pracownia projektowa będzie dysponować osobą posiadającą niezbędne doświadczenie, o którym obecnie wspomina regulamin konkursu.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę aby wykaz dotyczył wykonanych usług w okresie 10 lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie

Zamawiający uprzejmie informuje, że akt wykonawczy do ustawy Prawo zamówień publicznych jakim jest Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26.07.2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U.2016r., poz 1126) w § 2 ust 4 pkt 2 wskazuje iż w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać wykazu usług wykonanych, w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zamawiający na podstawie §2 ust 5 pkt 2 Rozporządzenia może dopuścić, aby wykaz o którym mowa w ust 4 pkt 2, dotyczył usług wykonanych w okresie dłuższym niż 3 lata przed terminem składania ofert lub wniosków o dopuszczeniu o udziału w postępowaniu konkursowym jednakże wspomniana regulacja prawna ma charakter wyjątku od zasad ogólnych uregulowanych w rozporządzeniu (§2 ust 4 pkt 2).

„Znamienne - przy okazji rozpatrywania zakresu zastosowania normy zawartej w § 2 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia - pozostaje orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29.01.2010 r., sygn. akt: [KIO/UZP 1862/09](#), w którym skład orzekający stwierdził m.in., że: "Zamawiający zobowiązany jest określić warunki udziału w taki sposób, aby do realizacji zamówienia został dopuszczony wyłącznie wykonawca posiadający doświadczenie w realizacji zadań zapewniające należyte wykonanie zamówienia, przy czym określenie warunku jest obowiązkiem i uprawnieniem zamawiającego, który dokonując tej czynności, zobowiązany jest brać pod uwagę przedmiot zamówienia, cel przedsięwzięcia oraz zapewnienie równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Opis oceny spełniania warunków jest podyktowany specyfiką

zamówienia, jego zakresem, a także stopniem złożoności. I nie musi zatem zapewniać możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia każdemu zainteresowanemu. Nie stanowi zatem naruszenia (utrudniania) uczciwej konkurencji fakt, że warunków udziału w postępowaniu nie będą mogli spełnić wszyscy zainteresowani ubieganiem się o udzielenie zamówienia."

### Pytanie nr 3

Punkt 6 podpunkt 3d. – prosimy o wyrzucenie zapisu mówiącego o kwocie zrealizowanego projektu - minimum 100 tys. zł. Uważamy iż niepotrzebnie zawęży ona liczbę uczestników. Cena dokumentacji jest bardzo złym wyznacznikiem na rynku „zaniżonych cen projektowych”. Sugerujemy aby przyjąć powierzchnią skalę porównawczą wielkości obiektu – „posiadać zrealizowany obiekt usług publicznych o powierzchni nie mniejszej niż obiekt konkursowy”.

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

### Pytanie nr 4

Punkt 6 podpunkt 3c – prosimy o zmianę zapisu na „w momencie przystąpienia do negocjacji posiadać będą ubezpieczenie pracowni projektowej o wysokości 200tys zł”.

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### Pytanie nr 5

W związku z ogłoszeniem konkursu na opracowanie koncepcji architektonicznej obiektu ekspozycyjno-hodowlanego dla goryli i innych zwierząt lasów deszczowych Afryki równikowej we wrocławskim ZOO (numer referencyjny 4/K/U/201U8) oraz wymogiem w konkursie dotyczącym posiadania doświadczenia w projektowaniu obiektów służących do hodowli zwierząt egzotycznych tj. co najmniej jednego projektu obiektu do hodowli zwierząt egzotycznych o wartości min. 100.000,00 zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy zostanie uznana jako obiekt referencyjny woliera zlokalizowana w holu głównym budynku Centrum Edukacji Przyrodniczej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, a stanowiąca element wystawy, w której hodowane są bezkręgowce, głównie owady tropikalne? Dokumentacja projektowa wykonana w ramach umowy obejmowała cały obiekt Centrum Edukacji Przyrodniczej w Krakowie przy ul. Gronostajowej na terenie Kampusu 600-lecia Odnowienia UJ, w tym wolierę do hodowli owadów egzotycznych i z uwagi na powyższe kwota wartości projektu jest dużo wyższa, a w niej zawiera się wynagrodzenie za projekt wolier.

### Odpowiedź

Tak, opisana woliera zostanie uznana jako obiekt referencyjny.

### Pytanie nr 6

Czy jest dopuszczalne aby kwota OC 200tys zł była sumą dwóch polis OC osób biorących udział wspólnie w konkursie?

### Odpowiedź

Nie. Każdy z uczestników winien posiadać ubezpieczenie OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem konkursu

Grzegorz Kaliszczak  
  
członek Zarządu

Radosław Ratajszczak  
  
Prezes Zarządu